

Carta al editor

Gasto en Salud

18 de febrero de 2026
Revista Salud et vita
Honduras

Estimado Editor:

Me permito someter a su consideración algunas reflexiones derivadas de nuestro trabajo titulado "Eficiencia de la estrategia de vacunación para VPH en Guatemala", en el cual se analizan aspectos económicos relevantes para la toma de decisiones en salud pública en contextos de alta desigualdad social.

Tradicionalmente, los estudios de costo-efectividad en salud utilizan el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita como parámetro de referencia para determinar la viabilidad económica de las intervenciones. Sin embargo, a partir de los hallazgos y el proceso analítico desarrollado en nuestra investigación, consideramos que esta medida, aunque útil, puede resultar limitada cuando se aplica a países con marcadas inequidades económicas y sociales, como ocurre en Guatemala.

En el año 2018, Guatemala presentó un PIB per cápita aproximado de US\$4,500 ⁽¹⁾, mientras que el gasto en salud per cápita fue considerablemente menor, situándose alrededor de los US\$300 ⁽²⁾. Esta brecha evidencia que el nivel real de inversión sanitaria disponible por habitante no guarda una relación directa con la capacidad económica global del país. En contextos como este, basar exclusivamente los umbrales de costo-efectividad en el PIB per cápita puede sobreestimar la capacidad real del sistema de salud para financiar e implementar intervenciones sostenibles.

A partir de esta observación, proponemos que el gasto en salud per cápita sea considerado como una medida complementaria en los análisis económicos, especialmente en países de ingresos medios con alta desigualdad. Este indicador puede ofrecer una aproximación más realista a la capacidad efectiva del sistema sanitario para absorber costos, priorizar intervenciones y garantizar sostenibilidad financiera, en concordancia con recomendaciones metodológicas internacionales sobre evaluación económica en salud ⁽³⁾.

Nuestro estudio sobre la eficiencia de la estrategia de vacunación contra el Virus del Papiloma Humano (VPH) en Guatemala permitió reflexionar sobre esta limitación metodológica. Al contrastar el PIB per cápita con el gasto real en salud, se evidencia que el uso exclusivo del primero podría conducir a interpretaciones optimistas que no necesariamente reflejan la realidad operativa de los sistemas públicos de salud en América Latina ⁽⁴⁾.

Consideramos que incorporar el gasto en salud per cápita como parámetro adicional no pretende sustituir los estándares internacionales, sino enriquecer el análisis y adaptarlo a contextos nacionales donde la asignación de recursos sanitarios es restringida y altamente dependiente de prioridades presupuestarias cambiantes.

Esperamos que esta reflexión contribuya al debate académico sobre la pertinencia de los indicadores económicos utilizados en evaluaciones de costo-efectividad, particularmente en América Latina y otros entornos con características similares.

Agradezco especialmente al economista Christian Murray por sus sugerencias y apoyo durante el desarrollo del estudio que dio origen a estas consideraciones.

Atentamente,

Dra. Beatriz Hernández
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0099-8267> 
Guatemala

Referencias

1. World Bank. GDP per capita (current US\$) – Guatemala [Internet]. Washington (DC): World Bank; 2018 [cited 2026 Feb 18]. Available from: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?locations=GT>
2. World Bank. Current health expenditure per capita (current US\$) – Guatemala [Internet]. Washington (DC): World Bank; 2018 [cited 2026 Feb 18]. Available from: <https://data.worldbank.org/indicator/SH.XPD.CHEX.PC.CD?locations=GT>
3. World Health Organization. WHO guide to cost-effectiveness analysis [Internet]. Geneva: World Health Organization; 2003 [cited 2026 Feb 18]. Available from: <https://www.who.int>
4. Pan American Health Organization. Health in the Americas: Guatemala country profile [Internet]. Washington (DC): Pan American Health Organization; 2017 [cited 2026 Feb 18]. Available from: <https://www.paho.org>